**Публичный доклад директора**

**МОУ СОШ с. Троицкое за 2008-2009 учебный год**



с. Троицкое 2009 г.

Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы РФ требует инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько учителя смогут поддерживать свою конкурентноспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности , как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Данный анализ составлен именно с таких позиций.

Чуткие, внимательные, восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя – ключевая особенность современной школы. Школа должна сильнее взаимодействовать с семьей, а семья участвовать в системе школьного управления*.* ***Главным приоритетом в концепции модернизации образования до 2010 года является обеспечение доступности качественного образования при условии эффективного использования ресурсов.***

В целях дальнейшего совершенствования образования Министерство Образования РФ определяет следующие **ключевые направления** развития в новом учебном году:

- обновление образовательных стандартов;

- система поддержки талантливых детей;

- развитие учительского потенциала;

- развитие школьной инфраструктуры.

Данные направления определяют следующие **цели:**

* Сделать в школе знания хорошими по признакам качества, мобильности, доступности;
* Помочь нашим ученикам стать физически, психологически и нравственно здоровыми, компетентными в культуре, социализированными, оптимистичными и верящими в себя;
* Сделать выпускников конкурентно способными на рынке труда, ориентированными на личный успех;
* Педагогику сделать гуманной, инновационной, вариативной.

**Основная проблема развития образования: «Наша новая школа»**

В 2008-09 учебном году педколлектив школы работал над выполнением следующих задач:

* повышение качества учебно-воспитательного процесса;
* организация работы семинара-практикума «Творческий почерк в работе учителя»;
* внедрение обмена опытом учителей с целью информирования о своих методических достижениях;
* совершенствование работы по подготовке к ЕГЭ;
* продолжение работы по совершенствованию современного урока;
* развитие интереса учащихся к уроку.

Для реализации данных задач мы провели тематические педсоветы «Преодоление неуспеваемости», «Новые программы и их апробация». Что-то у нас получилось, что-то предстоит продолжить в новом учебном году. Хотелось бы , чтобы больше было творческого подхода к своей работе.

**Количественный состав учеников**.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся  | 2003-04 | 2004-05 | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 |
| На начало года | 480 | 413 | 416 | 411 | 397 | 458 |
| На конец года | 479 | 410 | 410 | 409 | 391 | 452 |
| **Диаграмма роста количества учащихся** |

В прошедшем учебном году к нам прибавились учащиеся начальной школы. Без них в школу пришло на 4 ученика больше, чем в прошлом году. Будем считать, что это рост, пусть и незначительный.. А в целом ситуация не меняется, мы не стали более привлекательными, потому что 64 ученика, проживающих на территории с. Троицкого. обучается в городских школах.

Обучение в школе велось по Государственной программе для общеобразовательных учреждений в режиме односменного рабочего дня, шестидневной учебной недели. Кроме педагогов в учреждении работали психолог, один воспитатель группы продленного дня. Была организована работа 18 кружков, которые посещало 284 ученика. После первого полугодия кружков осталось 15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название | Кол-во | класс | Руководитель |
| 1 | «Всезнайка.ru» | 24 | 3-4 | Еремина С.Н. |
| 2 | «Родной край» | 20 (1 п.) | 10 | Работкин С.В. |
| 3 | «Юные звездочки» | 15 | 5-6 | Вовченко Е.Н. |
| 4 | «Хозяюшка» | 10 | 5-9 | Марчук Е.Н. |
| 5 | «Орфография немецкого языка» | 13 | 5 | Сибилева Л.П. |
| 6 | Математический кружок» | 14 (1 п.) | 11 | Солнышкина М.И. |
| 7 | «Грамматика фантазии» | 14  | 7 | Кокова Т.А. |
| 8 | Краеведение | 11 | 7 | Самородская Л.В. |
| 9 | Цветоводство | 16 | 6 | Богославцева И.И. |
| 10 | «Мой занимательный русский язык» | 14 | 5 | Хасикова О.В. |
| 11 | «Умелые руки» | 12 | 6-8 | Зурабов Ю.М. |
| 12 | «Страноведение» | 12 | 8 | Зайцева К.В. |
| 13 | Легкая атлетика | 16 | 5-11  | Зарубин Ю.П. |
| 14 | «Эрудит» | 19 | 2б | Николаева Э.Р. |
| 15 | «Родной язык» | 38 | 2-4  | Дигурова А.В. |
| 16 | «Наша республика» | 10 | 5-6 | Бигаева В.В. |
| 17 | «Юный физик» | 9  | 7-9 | Хугашвили Н.Д. |
| 18 | «Лингвист» | 11 | 6  | Будник Л.В. |

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

В начальной школе в 2008-2009 уч.г. обучались 201 человек. Аттестовывались 2-4 классы. В следующий класс переведены 195 человек. Оставлены на повторный год обучения по заявлению родителей 3 ученика первого класса (учитель Яшина А.А.),не аттестованы из-за пропусков и оставлены на повторный год обучения 2 ученика второго класса (учитель Лозанникова Е.В.), 1 ученик четвертого класса (учитель Серкова Л.Н.)

**Результаты обученности по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Отличники** | **На «4» и «5»** | **С одной «3»** | **№ успев** | **№ КЗ** |
| 2 «А» | Плиева Т.Ю. | 2 | 7 | 0 | 100 | 56 |
| 2 «Б» | Николаева Э.Р. | 3 | 7 | 1 | 100 | 52 |
| 2 отд | Лозанникова Е.В. | 0 | 5 | 1 | 83 | 41 |
| 3 «А» | Дидевич Л.В. | 3 | 12 | 4 | 100 | 65 |
| 3 «Б» | Чиркова Н.В. | 3 | 8 | 0 | 100 | 61 |
| 3 отд | Батищева Л.Н. | 1 | 3 | - | 100 | 57 |
| 4 «А» | Сальникова О.В. | 4 | 7 | 1 | 100 | 45 |
| 4 «Б» ККО | Тесленко Н.В. | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 4 отд | Серкова Л.Н. | 1 | 2 | 1 | 91 | 25 |

Уровень качества обученности в начальной школе за год составил 44,6%.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки и установить причины.

**Анализ уровня знаний учащихся 1-х классов.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **Проверка общих умений и навыков** | **Техника чтения** |
| **1а** | **Ювженко Н.Н.** | **100** | **80%** |
| **1б** | **Кононенко В.В.** | **95%** | **76%** |

Анализ уровня знаний учащихся 1 классов свидетельствует о том, что не все первоклассники овладели программными знаниями, умениями и навыками.

Анализ проверки техники чтения показал, что 78,5% учащихся овладели процессом сознательного, правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонацией, тона, темпа и громкости речи.

Таким образом, учителям, работающим в 1 классах не удалось полностью реализовать намеченные цели.

Анализ уровня знаний учащихся 2-4 классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

**Результаты контрольных работ по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **математика** | **Русский язык** |
| **% успеваемости** | **% КЗ** | **% успеваемости** | **% КЗ** |
| 2 «А» | Плиева Т.Ю. | 87 | 69 | 85 | 64 |
| 2 «Б» | Николаева Э.Р. | 90 | 68 | 95 | 63 |
| 3 «А» | Дидевич Л.В. | 86 | 63 | 90 | 72 |
| 3 «Б» | Чиркова Н.В | 100 | 80 | 81 | 56 |

**Результаты тестирования в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **Русский язык (диктант)** | **Русский язык (тест)** | **Природа Осетии** |
| **% успеваемости** | **% КЗ** | **% успеваемости** | **% КЗ** | **% успеваемости** | **% КЗ** |
| 4 «А» | Сальникова О.В. | 95 | 70 | 100 | 89 | 100 | 84 |

**Сводная таблица тестирования по русскому языку в 4 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **учитель** | **2007-2008** | **2008-2009** |
| **% успеваемости** | **% КЗ** | **% успеваемости** | **% КЗ** |
| Ювженко Т.Н. | 66 | 9 |  |  |
| Сальникова О.В. |  |  | 100 | 89 |

**Типичные ошибки по темам:**

Русский язык

«Безударные гласные, проверяемые ударением», «Разделительный Ъ и Ь знаки», «Безударные окончания им. прилагательных», «Безударные личные окончания глагола».

Математика

«Логические задачи», «Внетабличное умножение и деление», «Арифметические действия с именованными числами».

В 2008-2009 уч г. ШМО учителей начальных классов работали над методической темой «Инновационные технологии как средство повышения качества знаний». В своей работе учителя использовали следующие технологии:

|  |  |
| --- | --- |
| Проектная технология«Природа России» 4 класс«Русская красавица» 3 класс«Осенняя сказка» 1-4 классыВидеоуроки«Мир глазами эколога» 2-4 класс«Моя Осетия» 1-4 класс«Князь Александр Невский» 4 классПроблемно-диалогическое обучениеКомпьютерные технологииРабота на интерактивной доске | Сальникова О.В.Чиркова Н.в., Дидевич Л. В.Чиркова Н.в., Дидевич Л. В., Николаева Э.Р., Плиева Т.Ю., Сальникова О. В., Тесленко Н.В.,Ювженко Т. Н.Сальникова О. В., Тесленко Н.В., Дидевич Л.В., Чиркова Н.В., Николаева Э.Р., Плиева Т.Ю.Дигурова А. В.Сальникова О. В., Тесленко Н.В.Сальникова О. В., Николаева Э. Р.Сальникова О.В., Дидевич Л.В., Чиркова Н.В.Сальникова О.В. |

**Анализ работы отделения МОУ СОШ за 2008 - 2009 учебный год.**

Когда начинается учебный год, всегда хочется, чтобы он был не только насыщеннее, плодотворнее и интереснее, хочется чтобы были реализованы все творческие планы. В отделении созданы условия для нормальной работы; мебель во всех классах новая, получили «Кабинет начальных классов». С прошлого учебного года во 2 - 3 классах велось обучение английскому языку и информатики. В отделении 5 компьютеров и 1 ноутбук. Компьютеры старые, требующие замены, да и их количество не соответствует потребностям. Еще одна проблема - это горячее питание.

На конец учебного года по отделению 46 учащихся, 6 учащихся не аттестованы, так как не посещали школу. Это учащиеся цыганской национальности. Со слабыми учащимися проводились дополнительные занятия.

Процент успеваемости по отделению - 96 %;

Процент качества знаний – 47 %;

СРЕДНИЙ БАЛЛ - 3,8.

В мае в 4 классе проводился мониторинг. С тестами справились все дети.

По диктанту: К. З. - 77%, средний балл - 4,2;

Тесты по русскому языку: КЗ - 65%, средний балл - 4,0;

Тесты по природе Осетии: КЗ - 70%, средний балл - 4,1.

Программный материал выполнен по всем предметам.

С января месяца велись занятия с будущими первоклассниками «Предшкольная пора». Учащиеся принимали активное участие во всех школьных мероприятиях. Учащиеся отделения заняли 2 - 3 места в общешкольном смотре патриотической песни, 2 место заняли в районном конкурсе «Сокровищница талантов». В течении года посетили музей, провели экскурсию по историческим местам, урок Мужества, участвовали в концерте для военнослужащих, приняли участие в экологическом ассорти. Показали сказку на новый лад «Колобок», в месячнике «Чистый город».

На весенних и летних каникулах дети посещали школьный лагерь.

**Задачи на новый учебный год:**

* активизировать работу с отстающими и одаренными детьми;
* продолжить работу с родителями, дети которых не посещают школу;
* добиваться организации горячего питания.

**Результаты мониторингов в среднем и старшем звене,**

**проводимых в 2008-2009 году**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учитель | класс | «5» | «4» | «3» | «2» | % усп. | % кач.  | Сред.балл |
| биология | Богославцева И.И. | 7 |  |  |  |  | 63 | 63 | 3,4 |
| математика | Петрова Н.Н. | 6 | - | 1 | 3 | 17 | 19 | 4,7 | 2,2 |
| английский | Сибилева Л.П. | 7 |  |  |  |  | 100 | 83 | 4,2 |
| Музыка  | Вовченко Е.Н. | 7 |  |  |  |  | 100 | 95 | 4,5 |
| Физика  | Хугашвили Н.Д. | 8 | 1 | 8 | 4 | 5 | 72 | 50 | 3,3 |
| Химия | Андреева Г.П. | 10 | 1 | 4 | 10 | 2 | 95 | 45 | 3,5 |

Орлова Н.К. посоветовала проводить мониторниги объективно, не для проверяющих, а для себя. Нам самим должно быть интересно знать объективную картину.Результаты мониторинга в целом показали. Что основная масса учащихся подтвердила уровень своих знаний по предмета

**Результаты анализа проведенных контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | % качества знаний на начало года | % качества знаний на конец года | Учитель |
| 5а | 19 | 47 | Хасикова О.В. |
| 5б | 0 | 0 | Федорова Т.В. |
| 6а | 38 | 38 | Будник Л.В. |
| 6б | 16 | 16 | Федорова Т.В. |
| 7а | 31 | 28 | Кокова Т.А. |
| 7б | 40 | 63 | Кокова Т.А. |
| 8а | 9 | 28 | Хасикова О.В. |
| 8б | 47 | 30 | Будник Л.В. |
| 9а | 69 | 65 | Будник Л.В. |
| 9б | 7 | 7 | Федорова Т.В. |
| 10а | 0 | 29 | Хасикова О.В. |
| 10б | 32 | 40 | Маковская М.Е. |
| 11 | 43 | 43 | Кокова Т.А. |
| Итого | 27 | 33 |  |

**Результаты анализа проведенных контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | % качества знаний на начало учебного года | % качества знаний на конец учебного года | Учитель |
| 5а | 38 | 57 | Зурабова Т.Н. |
| 5б | 0 | 17 | Солнышкина М.И. |
| 6а | 33 | 40 | Петрова Н.Н. |
| 6б | 9 | 16 | Петрова Н.Н. |
| 7а | 31/36 | 38/43 | Зурабова Н.Н. |
| 7б | 50/45 | 47/47 | Зурабова Н.Н. |
| 8а | 9/9 | 14/14 | Петрова Н.Н. |
| 8б | 39/21 | 35/35 | Солнышкина М.И. |
| 9а | 17/9 | 39/39 | Солнышкина М.И. |
| 9б | 7/7 | 7/7 | Кузнецова А.Ю. |
| 10а | 66/59 | 78/30 | Зурабова Т.Н. |
| 10б | 81/71 | 35/35 | Петрова Н.Н. |
| 11 | 44/19 | 24/31 | Солнышкина М.И. |
| Итого | 32/30 | 30/31 |  |

Лучшие показатели качества знаний показали: по русскому языку Будник Л.В., Кокова Т.А., по математике в трех классах Зурабова Т.Н.Вызывает удивление большой скачок качества знаний у Хасиковой О.В., но это можно объяснить тем, что в начале года дети еще не привыкли к этому учителю.

**Качество знаний учащихся по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 5а | 5б | 6а | 6б | 7а | 7б | 8а | 8б | 9а | 9б | 10а | 10б | 11 | СреднийБалл |
| русский | 47 | 0 | 38 | 16 | 28 | 63 | 28 | 30 | 65 | 7 | 29 | 40 | 43 | 33 |
| литература | 80 | 18 | 71 | 16 | 66 | 77 | 47 | 44 | 86 | 21 | 82 | 52 | 71 | 56 |
| математика | 57 | 17 | 4о | 16 | 38 | 47 | 14 | 35 | 39 | 7 | 78 | 35 | 24 | 34 |
| геометрия | - | - | - | - | 43 | 47 | 14 | 35 | 39 | 7 | 30 | 35 | 31 | 31 |
| английский | 81 | - | 59 | - | 70 | 92 | 53 | 69 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 74 |
| немецкий | - | 54 | 50 | 42 | 50 | 33 | 37 | 60 | 77 | 28 | 57 | 20 | 85 | 49 |
| география | - | - | 76 | 46 | 57 | 77 | 43 | 56 | 73 | 35 | 82 | 55 | - | 60 |
| биология | 95 | 69 | 71 | 31 | 62 | 73 | 43 | 52 | 82 | 29 | 91 | 55 | 93 | 64 |
| химия | - | - | - | - | - | - | 30 | 52 | 60 | 14 | 78 | 35 | 68 | 48 |
| физика | - | - | - | - | 29 | 27 | 9 | 35 | 39 | 0 | 43 | 25 | 19 | 25 |
| История Р | 71 | 33 | 67 | 24 | 47 | 81 | 38 | 52 | 69 | 7 | 78 | 36 | 81 | 52 |
| информатика | - | - | - | - | 66 | 77 | 33 | 56 | 60 | 19 | 56 | 30 | 84 | 53 |

**Показатели качества знаний по предметам 2008-09 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | Максимальное качество | Учитель |
| русский | 9а – 65% | Будник Л.В. |
| литература | 9а – 86% | Будник Л.В. |
| математика | 10а – 78% | Зурабова Т.Н. |
| геометрия | 7б – 47% | Зурабова Т.Н. |
| английский | 9а,10а,10б,11 – 100% | Зайцева К.В. |
| немецкий | 9а - 77 | Деркачева В.И. |
| география | 10а – 82% | Самородская Л.В. |
| биология | 10а -91% | Богославцева Л.И. |
| химия | 10а 78% | Андреева Г.П. |
| физика | 10а – 43% | Хугашвили Н.Д. |
| История России | 7б,11 -81% | Бигаева В.В.,Работкин С.В. |
| информатика | 11 – 84% | Еремин О.Ф. |

**Классы с максимальным числом неуспевающих**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество уч-ся | Количество неуспевающих | % неуспевающих |  Учитель |
| 5а | 21 | 1 | 4 | Хасикова О.В. |
| 7а | 21 | 3 | 14 | Кокова Т.А. |
| 7б | 22 | 1 | 4 | Марчук Е.Н. |
| 8а | 21 | 2 | 9 | Хугашвили Н.Д. |
| 8б | 23 | 5 | 21 | Богославцева И.И. |
| 10б | 20 | 4 | 20 | Деркачева В.И. |
| 11 | 16 | 1 | 6 | Солнышкина М.И. |

**Классы, не имеющие неуспевающих в течение года**

9а – Будник Л.В.

9б – Кузнецова А.Ю.

10а – Самородская Л.В.

**Список учителей, имеющих неуспевающих**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учитель | Предмет | Количество |
| Солнышкина М.И. | алгебра, геометрия | 8 |
| Петрова Н.Н. | алгебра, геометрия | 6 |
| Зурабова Т.Н. | алгебра, геометрия | 6 |
| Хугашвили Н.Д. | физика | 4 |
| Богославцева И.И. | биология | 2 |
| Стефоненко В.А. | ИЗО | 1 |
| Будник Л.В. | русский | 1 |
| Самородская Л.В. | география | 1 |

**Итоги учебной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | категория | 01-02 | 02-03 | 03-04 | 04-05 | 05-06 | 06-07 | 07-08 | 08-09 |
| 1 | Окончили 11 класс с медалью | - | 1 | - | 2 | - | 2 | 3 | - |
| 2 | Окончили 9 класс с отличием | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | Окончили учебный год на «отлично» |  |  | 24 | 7 | 12 | 15 | 8 | 11 |
| 4 | Успевают на «4», «5» |   |  | 121 | 64 | 85 | 78 | 70 | 47 |
| 5 | Окончили 11 класс со справкой | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 6 | Оставлены на лето |  |  |  |  |  |  |  | 7 |
| 7 | Оставлены на повторный год |  | 12 | 7 |  |  |  | - | 8 |

По результатам анализа срезов рекомендовано:

Учителям русского языка:

* осуществлять мониторинг знаний учащихся;
* тщательно продумывать практическую направленность в обучении;
* включать в содержание учебного материала повторение предыдущих тем;

Учителям математики:

* осуществлять дифференцированный подход при подборе материала;
* постоянно проводить коррекцию знаний учащихся;
* обеспечивать закрепление базовых умений на уроках;

Учителю физики:

* усилить экспериментальную сторону курса физики;
* использовать текущий контроль в тестовой форме.

Учителю химии:

* при выполнении заданий приучать учащихся использовать схемы, рисунки, таблицы, графики;
* усилить экспериментальную сторону курса химии.

Учителю биологии:

* осуществлять дифференцированный подход при подборе материала;
* обеспечивать закреплений базовых умений на уроках.

Учителю географии:

* при выполнении заданий использовать схемы, рисунки, таблицы, графики, фотографии;
* осуществлять систематический контроль и коррекцию знаний учащихся по предмету.

**Сравним средний процент качества знаний и успеваемости за последние 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2004-2005** | **2005-2006** | **2006-2007** | **2007-2008** | **2008-2009** |
| **успеваемость** | **95** | **97** | **98** | **100** | **93** |
| **качество** | **-** | **-** | **60** | **28** | **22** |

Как видно из таблицы, в этом учебном году у нас снизилась и успеваемость, и качество знаний. Причины низкого качества знаний учащихся в нашей школе нужно изучить. Эту проблему мы поднимали на педсовете, проводились беседы с учителями, поставившими наибольшее количество двоек, но результаты оказались еще хуже, чем в прошлом году. Никто из учителей, поставивших двойки, не смог отчитаться по программе работы с неуспевающими учащимися. Дело сводилось только к тому, что ученики не могут. Но никто из учителей не рассказал о том. Какие методы, способы применил он. В работе администрации будет поставлена на особый контроль работа преподавателей, поставивших двойки, а также работа педколлектива в целом в решении данной проблемы.

Причины низкого качества:

- нет преемственности между младшим и средним звеньями обучения (отличников в начальной школе -13, в средней и старшей -11, хорошистов соответственно 49 и 47.

- снижение внимания к практическим работам и результатам контрольных работ;

- отсутствие координации в работе учителя;

- отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации;

Что нужно сделать в ближайшее время?

* Создать дружный коллектив;
* Углубленное изчение предметов (профильное обучение и элективные курсы);
* Консультации по предметам;
* Занятость в кружках;
* Применение не репродуктивного обучения, а творческого;
* Реализация принципа индивидуализации и дифференциации.

Главным в нашей работе остается поднятие профессионального уровня педагога. Хотелось бы здать вопрос: сколько уроков своих коллег в нашей школе или в других школах вы посетили? Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос письменно.

Есть у нс позитивные показатели. Это результаты ЕГЭ в 11-м и 9-х классах.

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов в 2008-09 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | количество учащихся | % успеваемости | % качества | Средний балл | Средний балл по району |
| русский | 37 | 100 | 34 | 3,3 | 41 |
| алгебра | 37 | 100 | 38 | 3,4 | 54 |
| физика | 2 | 100 | 100 | 5 |  |
| география | 32 | 100 | 70 | 4 |  |
| биология | 3 | 100 | 100 | 5 |  |
| История Осетии | 35 | 100 | 52 | 3,6 |  |

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса в 2008-09 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество учащихся | % успеваемости | % качества | Средний балл | Средний балл по району |
| Русский  | 15 | 100 | 40 | 3,4 | 3,5 |
| Алгебра и начала анализа | 15 | 100 | 60 | 3,6 | 3,4 |
| обществознание | 6 | 100 | 66 | 4,1 |  |
| история | 3 | 100 | 0 | 3 |  |
| физика | 6 | 100 | 25 | 3,2 |  |

ЕГЭ – одна из форм оценки качества образования. Наша работа должна быть ориентирована на ЕГЭ, начиная со 2 класса (введение тестовых заданий. По Егэ и мониторингу судят о работе учителя и руководство, и родители. В этом учебнои году учителя Будник Л.В.,Солнышкина М.И. продемонстрировали качество своей работы – впервые ЕГЭ сдали без двоек..К ЕГЭ можно относитьмся по-разному, но очевидно то, что оценка ученика уже не зависит от отношения к нему учителя, а сам ученик жлает не просто сдать экзамен, а заинтересован в большем количестве баллов. Жаль только , что эта форма сейчас тоже стала продажной.

Это результаты наших учеников. Посмотрим, какие кадры подготовили такие показатели.

**Обобщенные сведения о составе и квалификации педкадров в 2008-2009 уч. году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образование | Кол. учителей | Стаж до 5  | 5-10 | 10-20 | 20 и более |
| высшее | 36 | 5 | 5 | 4 | 22 |
| н/высшее | 2 | - | 2 | - | - |
| сред.спец. | 10 | 1 | - | 1 | 8 |
| среднее | - | - | - | - | - |

**Сведения о количественном составе педкадров в 2008-2009 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| категория | Кол.учителей |  Педстаж |
| До 5 лет | 5-10 | 120 | 20 и более |
| 1-4 классы | 14 | 1 | 3 | 3 | 7 |
| 5-11 классы | 30 | 6 | 2 | 3 | 19 |
| всего | 44 | 7 | 5 | 6 | 26 |
| воспитатели | 1 |  |  |  | 1 |

**Обобщенные сведения о составе и квалификации педкадров в 2008-09 уч.году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| категория | Кол.учителй |  Педстаж |
| До 5 лет | 5-10 | 10-20 | 20 и более |
| высшая | 6 | - | - | - | 6 |
| первая | 9 | - | 1 | 1 | 7 |
| вторая | 14 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| прочие | 18 | 5 | 2 | 1 | 10 |

**Качество работы педагогов в 2008-09 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учитель | Конец 2007-08 учебного года | 1полугодие 2008-09 учебного года | Конец 2008-09 учебного года |
| Богославцева Л.И. | 67 | 75 | 81 |
| Маковская М.Е. | 44 | 52 | 42 |
| Будник Л.В. | 40 | 55 | 57 |
| Кокова Т.А. | 47 | 44 | 59 |
| Хасикова О.В. | - | 52 | 49 |
| Федорова Т.В. | - | 27 | 36 |
| Базиева Л.Г. | 29 | 30 | - |
| Зурабова Т.Н. | 58 | 43 | 49 |
| Петрова Н.Н. | 54 | 23 | 17 |
| Солнышкина М.И. | 39 | 33 | 28 |
| Кузнецова А.Ю. | 0 | 8 | 0 |
| Хугашвили Н.Д. | 29 | 28 | 30 |
| Андреева Г.П. | 63 | 36 | 48 |
| Деркачева В.И. | 53 | 54 | 51 |
| Ким А.В. | 66 | 64 | - |
| Зайцева К.В. | - | - | 83 |
| Сибилева Л.П. | - | 41 | 56 |
| Стефоненко В.А. | 56 | 50 | 62 |
| Самородская Л.В. | 71 | 56 | 60 |
| Богославцева И.И. | 80 | 53 | 58 |
| Работкин С.В. | 21 | 46 | 44 |
| Абаева И.В. | 63 | - | - |
| Бигаева В.В. | - | 57 | 53 |
| Еремин О.Ф. | 84 | 49 | 62 |
| Еремина С.Н. | 53 | 60 | 69 |
| Побережный Д.Ю. | - | 98 | 100 |
| Зурабов Ю.М. | 98 | 89 | 80 |
| Марчук Е.Н. | 88 | 85 | 84 |
| Зарубин Ю.П. | 95 | 89 | 93 |
| Вовченко Е.Н. | 100 | 100 | 100 |

Из 30 учителей повысили качество знаний 15 педагогов. Где личная заинтересованность? Где движение по нарастающей хотя бы с изменением в 1-2 балла, что является нормой? Причину, зачастую, мы видим только в ученике, который не хочет учиться, но не спрашиваем с себя, что нужно сделать.

**Высокие и низкие показатели качества**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| группа | высокие |  Низкие |
| 1 группа предметов | Кокова Т.А. -59% | Петрова Н.Н. -17% |
| 2 группа предметов | Зайцева К.В. – 83% | Хугашвили Н.Д. – 30% |
| 3группа предметов | Еремина С.Н. – 69% | Работкин С.В.- 44% |
| 4 группа предметов | Побережный Д.Ю. – 100% Вовченко Е.Н. -100% | Зурабов Ю.М. – 80% |

Больше всего повысилось качество преподавания у Сибилевой Л.П., Коковой Т.А., Федоровой Т.В. – на 15%.Каждый из нас должен задуматься на реализацией собственной программы повышения качества знаний. Заняться кружком по предмету, работой с неуспевающими и одаренными, подготовкой к олимпиадам, практиковать обмен опытом по работе с неуспевающими. Следующая таблица иллюстрирует, кто из учителей участвовал в каких-то мероприятиях различного уровня в этом учебном году.

**Мероприятия, в которых участвовали учителя школы в 2008-09 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | мероприятия | участники | Тема выступления, функции, результаты |
| 1 | Районная олимпиада | Хугашвили Н.ДМаковская М,Е.Богославцева Л.И. | Физика, 9 класс, Прокопенко Д, 1 местоРусский, 11 класс, Костин И.,3 местоЭкология, 9 класс, Алишева Ю., 2 местоЭкология, 10 класс, Козлова А.,2 местоЭкология, 10 класс, Маковская Л., 3 местоБиология, 9 класс, Губова Н.,2 местоБиология, 10 класс,Нарадько Н., 2 место |
| 2 | Республиканская олимпиада | Богославцева Л.И.Маковская М.Е. | Экология, 9 класс, Алишева Ю.,1 местоЭкология, 10 класс, Козлова А., 1 местоРусский, 11 класс, Костин И., 1 место |
| 3 | Всероссийская заочная олимпиада | Работкин С.В. | История, 8 класс, Борискина М., 6 местоИстория, 9 класс, Самородский Д., 1 местоИстория, 10 класс, Козлова А., 1 место |
| 4 | Районный экологический слет | Богославцева И.И. | 1 место: Козлова А., Маковская Л., Божко С., Казачкова С. |
| 5 | Республиканский экологический слет | Богославцева И.И. | 2 место |
| 6 | Районный конкурс рисунков | Стефоненко В.А. | Диплом 1 степени: Бикетов Р, 7а класс 2 степени: Белецкая И., 5а класс 3 степени: Талалаев В.,7а класс |
| 7 | Спортивные всероссийские, республиканские и районные достижения | Зарубин Ю.П. | 1 мест – 35,2 мест -16, 3 мест – 17Маковская Л. – 1 -11, 2 - 4, 3 - 1Касавченко Ю. – 1 – 4, 2 - 4, 3 – 3Винокурова А. - 1 – 6, 2 – 1Танделов А. - 1 – 6, 2 – 1, 3 - 4 |
| 8 | Прензидентские районные тесты | Зарубин Ю.П., Еремин О.Ф. | 10 класс – 1 место |
| 9 | Пожарные старты |  |  |
| 10 | Конкурс презентаций | Побережный Д.Ю., Маковская М.Е. |  |
| 11 | Выступления на августовской конференции | Маковская М.Е. | Доклад «Повышение качества образования» |
| 12 | Республиканский конкурс «Обеспечение высокого качества преподавания предметов физико-математического цикла» | Богославцева Л.И., Маковская М.Е.,Еремин О.Ф.,Еремина С.Н.Хугашвили Н.Д.,Зурабова Т.Н. | Победитель |
| 13 | Конкурс учителей на соискаение президентских грантов в рамках нацпроекта «Образование» | Хугашвили Н.Д. | Победитель |
| 14 | Районный семинар психологов по теме «Методы психического тренинга в школе» | Побережный Д.Ю. | семинар |
| 15 | Районный семинар по ОБЖ «Использование ИКТ на уроках ОБЖ» | Еремин О.Ф. | семинар |
| 16 | Районный семинар вожатых по патриотическому воспитанию. | Морозова Т.В. | семинар |

**Публикации об опыте работы школы, упоминание о школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Издание, программа | Содержание |  Автор |
| 1 | «Рабочая тетрадь по информатике для 3,4 классов» | Сайт школы | Еремина С,Н. |
| 2 |  Сайт ж. «Педсовет» | «Программа информатизации» | Еремин О.Ф. |
| 3 | Г. «Северная Осетия», 23.05.09 | Ст. «Что показал конкурс учителей» | Хугашвили Н.Д. |
| 4 | Г. «Северная Осетия», 27.05.09 | Ст. Вместо денежного гранта – компьютер» | Богославцева Л.И. |
| 5 | «М.В.», 16.09.08 | Ст.«Конкурс сайтов» | Еремин О.Ф. |
| 6 | «МВ», 14.10.08 | Глас народа: «Кто у нас в районе почетный гражданин?» | Деркачева В.И.,Мамукова Е.В. |
| 7 | «МВ», 14.10.08 | Ст. «Осенние старты легкоатлетов» | Зарубин Ю.П. |
| 8 | «МВ». 12.03.09 | Ст. «Служат королеве – легкой атлетике» | Зарубин Ю.П. |
| 9 | «МВ». 16.05.09 | Ст. «Весенний кросс» | Зарубин Ю.П. |
| 10 | «МВ», 08.11.08 |  Ст. «Отдохнули с пользой в дни осенних каникул» |  Зарубин Ю.П. |
| 11 |  «МВ»,15.01.09 | Ст. «Чтоб истину найти в потоках света, ищу слова надежды и любви» (встреча с В.Алексеевым) | Побережный Д.Ю. |
| 12 | «МВ». 30.08.08 | Ст. «учителя – обладатели президентского гранта» | Маковская М.Е. |
| 13 | «МВ», 04.09.08 | Ст. «Сельской школе – олимпийских побед» | Линейка 1 сентября |
| 14 | «МВ», 02.09.08 |  «Системные изменения в образовании» | Маковская М.Е. |
| 15 | «МВ», 17.02.09 |  «Моздокские школьники опять на высоте» | Богославцева Л.И., Маковская М.Е. |

Вы знаете, какое место уделяется выполнению программы. В течение года выявлены следующие отставания по основным предметам: Федорова Т.В. -36 ч. (больн 30 дней), Хасикова О.В. -16 часов, Кокова Т.А. - 8 ч.(больн.6 дней), Зурабова Т.Н. – 8 ч., Петрова Н.Н. – 9 ч., Богославцева И.И. – 18 ч., Хугашвили Н.Д. – 14 ч., Сибилева Л.П. – 5 ч., Будник Л.В. – 18 ч., Работкин С.В. – 77 ч. Итого – 209 часов, полтора месяца. А по больничному пропущено -293 дня (без Маковской М.Е.) – 10 месяцев. Вывод: в журнал записываются непроведенные уроки, а это грубейшее нарушение, связанное с начислением денег.

В течение года были проведены предметные недели русского языка и литературы, математики, химии и биологии, осетинского языка, начальных классов. Как видно, не все учителя участвуют в предметных неделях, некоторые предметы выпали из методобъединений. Хочется отметить хорошую отчетную работу руководителей МО Зурабовой Т.Н., Будник Л.В., Стефоненко В.А., Побережного Д.Ю. В новом году необходимо активизировать взаимопосещение уроков с целью их совершенствования.

Новой системой общения стал сайт школы, который открыл Еремин О.Ф., ставший в 2008 году победителей конкурса школьных сайтов.

Изменилось отношение к составлению портфолио, особенно у учителей, подавших на аттестацию. Думаю, что составлению портфолио мы посвятим одно из производственных совещаний. По-прежнему не имеют портфолио Федорова Т.В., Кокова Т.А., Петрова Н.Н., Зурабова Т.Н., Солнышкина М.И., Зайцева К.В. В прошлом году портфолио не было у 12 учителей.

Важным напрвлением работы является совершенствование педагогического мастерства. В этом году повысили квалификационную категорию: Богославцева Л.И.,Маковская М.Е. получили высшую категорию, Николаева Э.Р., Побережный Д.Ю. – первую категорию.В новом учебном году у нас будет 5 аттестуемых: Марчук Е.Н., урбова Т.Н., Плиева Т.Ю., Еремина С.Н., Ювженко Т.Н.

В 2008-2009 учебном году основной целью воспитательной работы являлось личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуально-духовных свойств личности учащихся. Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи воспитательной деятельности:

*1.Скоординировать работу всех участников учебно-воспитательного процесса на повышение уровня воспитанности учащихся.*

*2.Активное вовлечение родителей в процесс жизнедеятельности школы, продолжение формирование системы работы с родителями и общественностью.*

*3.Усилитьработу по профилактике асоциального поведения среди учащихся школы. Усилить контроль над неблагополучными семьями.*

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные направления, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

Основным направлением воспитательной работы является формирование **гражданско-патриотического** сознания, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну. Работа по этому направлению велась согласно плану. Ежегодно утверждается план работы, в феврале традиционно проходит месячник. Хочется отметить, что конкурс патриотической песни в школе становится уже традицией. В этом учебном году он прошел на высшем уровне. Желание отличиться, показать что-то оригинальное присуще каждому участвующему классу. Лучшие номера были показаны на районном семинаре старших вожатых, в в/ч 3737. Большое воспитательное значение имеет ежегодное участие школьников в Вахте Памяти. На кануне 9 мая все классы поздравили ветеранов и вдов ветеранов ВОВ. 9 мая ученики 5а класса приветствовали ветеранов, участников ВОВ стоя в почетном карауле, проходило возложение цветов и венков у памятника погибшим воинам.

Также в школе была организация добровольного движения «Забота», оказание помощи одиноко проживающим престарелым, ветеранам, пенсионерам по уборке их подворий и прилегающей к дому части улицы. Школа уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, которое осуществляется на данном уровне.

Следующее направление – **спортивное.** По диаграмме можно проследить динамику роста достижений.

Следующее направление- **трудовое**: это работа на пришкольном участке, организация субботников, помощь одиноким людям. Не мало важное значение имеет и то, что школа постоянно и тесно сотрудничает на договорной основе с Центром занятости, который помогает трудоустроить на время школьника. Ребята занимаются благоустройством территории школьного двора. Клуба, села.

**Экологическое направление**: в апреле прошел экологический месячник под руководством Богославцевой И.И. Работа по этому направлению велась согласно плану. Дети участвовали в районных олимпиадах, научно-практической конференции, где заняли призовые места.

В течение года велась **работа с родителями**, целью которой было дать психолога- педагогические знания через родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, психолога. Были изучены семьи уч-ся, их социальный состав. Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать- уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по прежнему низкий, что негативно влияет на поведение учащихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом, нежелание развиваться творчески, физически, интеллектуально, что

в свою очередь влияет на рост правонарушений среди детей и подростков. Необходимо активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.

Следующее направление воспитательной работы- это **профилактика правонарушений**, безнадзорности. Эффективно работает система педагогического воздействия на ребенка группы «риска» (к таким относятся дети, с девиантным ) поведением, а также находящиеся в социально-опасном положении, состоящие на учете у классных руководителей. В школе таких детей 18.

Вся работа по профилактике правонарушений среди уч-ся проводится классным руководителями, школьным инспектором ПДН, психологом и зам.дир. по ВР. В начале учебного года выявлены педагогически запущенные дети.

Основную работу по профилактике проводит школьный Совет профилактики, в состав которого входит 6 человек: зам.дир по ВР, глава АМС с. Троицкое, школьный инспектор ПДН, психолог, член школьного родительского комитета, член Управляющего Совета. Заседание проводится 1 раз в месяц, на которые приглашаются трудновоспитуемые подростки и их родители; классные руководители с сообщением о состоянии работы по укреплению дисциплины и профилактики правонарушений. В рамках месячника воспитательно-профилактической работы прошли классные часы, среди уч-ся 1-4 классов прошел конкурс на лучший проект «Нет наркотикам», где школьники в виде детских сказок, песен, частушек демонстрировали протест вредным привычкам, и активно призывали вести здоровый образ жизни.

В заключение хочу отметить **классные часы** посещенные мною в этом учебном году классных руководителей Ювженко Т.Н., Плиева Т.Ю., Николаева Э.Р., Чиркова Н.В., Дидевич Л.В., Сальникова О.В., Тесленко Н.В., Хасикова О.В., Марчук Е.Н., Богославцева И.И., Деркачева В.И., Солнышкина М.И..были педагогами спланированы, проведены грамотно и интересно.

 Большинство классных руководителей ответственно подходят к выполнению своих обязанностей: творчески организуют проведение классных часов, анализируют работу со школьным коллективом.

Ранее говорилось, что эффективность организации воспитательного процесса заключается во взаимодействии трех сто оишь.

*Анализ работы на предыдущий учебный год позволил сформулировать следующие* **задачи на новый 2009-10 учебный год:**

* Формировать у школьников потребность в учении и саморазвитии, раскрытии творческого потенциала;
* Изучение стандартов образования;
* Включить в план общешкольного контроля классно-обобщающий контроль 9 и 11 классов;
* Продолжить традицию проведения предметных недель, открытых уроков, в целью обмена педагогическим опытом;
* Продолжить работу по совершенствованию урока, развивать интерес учащихся к уроку;
* Организовать работу семинара-практикума «Творческий почерк в работе учителя» (творческие отчеты)
* Совершенствовать работу по поиску новых педагогических технологий;
* Совершенствовать работу по подготовке к ЕГЭ;
* Овладевать современными коммуникационными технологиями, работать с ЦОРами
* Во внеаудиторной деятельности активизировать работу с неуспевающими и одаренными детьми
* Апробировать новый учебно – методический курс из модели «Школа XXI века» и использовать в практике информационные технологии в начальной школе.
* В целых сохранения жизни и здоровья обучающихся продолжить работу по выполнению режимных моментов и санитарно – гигиенических норм в учебно-воспитательном процессе.